

Тимків Дмитро

тема доповіді «Внутрішні розбіжності між документами, що складають конституційний лад України, а також невідповідність похідного законодавства конституційному ладу»

Як в українців вкрали небо і не тільки

(на реальних подіях)

вступ

До 16.07.1990р. Український Народ фактично перебуваючи в окупації, жив за юридичними нормами конституції УРСР, яка в свою чергу посилювалась на конституцію СРСР, як на вищий юридичний акт, на практиці, це означало, що конституція УРСР була похідною та мала нищу юридичну силу ніж конституція СРСР.

16.07.1990р. Український парламент, створив поістині історично-значимий документ "декларацію про державний суверенітет. Можливо вперше за 300 років московитьського панування Український народ зробив крок у напрямку своєї самостійності.

1 грудня 1991р. Народ проголосував за Акт проголошення незалежності, чим юридично звільнився від московського(СРСР) іга, фактично, це означало не тільки Всенародну відмову від СРСР у всіх її проявах, але й встановлення чітких принципів та правил життя в новій країні - Україні.

А 24 серпня 1991 року Верховна Рада підтвердила думку народу України і проголосила незалежність.

Чому вона це зробила? В Акті наведені наступне:

"Виходячи із смертельної небезпеки, що нависла була над Україною в зв'язку з державним переворотом в СРСР 19 серпня 1991 року.

- продовжуючи тисячолітню історію державотворення

Тобто мотив прийняття цього документу чіткий і ясний - збереження та розвиток **Української нації**

Народ України на загальноукраїнському референдумі проголосував і за наступні, серед іншого, слова:

"...-**Здійснюючи Декларацію** про державний суверенітет України(далі - декларація)..."

Це фактично є обов'язком впровадження в життя Декларації.

документ починається наступними словами:

"...виражаючи **волю народу** України,
прагнучи створити демократичне суспільство,
виходячи з потреб всебічного забезпечення прав і свобод людини,
визнаючи необхідність побудови **правової держави**
маючи на меті утвердити **суверенітет і самоврядування НАРОДУ**
України..."

Далі проголошувалась наша незалежність. Проголошувалась вона на певних умовах.

У **1996 році була прийнята Конституція України**, що була результатом консенсусу(суч. - "договорняка") між президентом - Леонідом Кучмою та Головою ВР Володимиром Литвином

І хоча в преамбулі Конституції й сказано: "**...Керуючись Актом проголошення незалежності...**", що в свою чергу є прямим обов'язком здійснення **декларації** кожна наступна влада хоче якнайдалі відійти від здійснення саме **Декларації про державний суверенітет**

Цією статтею, я хотів би започаткувати серію порівнянь діючих нормативно-правових актів та конституції, яку кожен президент старається підрівняти під себе з тим, що було закладено в підвалини конституційного ладу, і дати відповідь на питання чому так відбувається.

частина 1

Самовизначення

В розділі I декларації сказано:

" Україна(ред.) - **суверенна, національна держава...**" в конституції ж Кучми-Литвина ст. 1 не має слова **національна**, натомість сказано: суверенна і незалежна, демократична, правова держава.

На думку Кучми-Литвина Україна **НЕ Є НАЦІОНАЛЬНА**, тобто **НЕ** належить Українській нації. Є думка, що документи, що приймаються неможливо відділити від тих, хто їх приймає. Хто такі Кучма і Литвин, а також їхню роль в створенні **олігархату** український народ добре пам'ятає.

"Україна(ред.) здійснює захист **національної державності українського народу** - каже нам **декларація**, що написано в Конституції 1996р.? А

нічогісінько, в ст. 17 КУ однак написано про " захист суверенітету і територіальної цілісності України...", що є "...найважливішими функціями держави і всього Українського народу". Про національну державність знову ні слова.

частина 2

Народ - джерело влади

В розділі II декларації сказано:

"Народ України є **єдиним** джерелом державної влади в республіці(Україні - ред.), Повновладдя народу України реалізується як безпосередньо, так і через народних депутатів, обраних до Верховної Ради"

В Конституції ці права "уточнені", а саме в ст. 5 "...Народ здійснює свою владу безпосередньо(референдум-ред.) та через **ОРГАНИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ**."

What's the catch?

Оскільки ст.6 КУ дає розподіл влади на законодавчу, виконавчу та **судову**, якщо остання під визначення **ГІЛКИ ВЛАДИ** то має реалізовуватись відповідно до **декларації** народом **БЕЗПОСЕРЕДНЬО**, тобто шляхом виборності посади судді всіх рівнів. Для реалізації ст.6 КУ та розділу II Декларації

З позиції Президент-Спікер - дуже вигідно мати ручний, **НЕ** підпорядкований народу суд.

В Україні суд - **ЄДИНА** гілка влади **НЕ** пов'язана з народом, тобто держава, як суб'єкт не виконує ось уже 24 роки ст.5, бо народ **НЕ** є джерелом судової влади, оскільки суддів призначає і звільняє президент, вони йому повністю віддані, таке собі ручне правосуддя.

Одним з механізмів стримувань і противаг в декларації є посада **Генерального прокурора**, де він відповідальний та підзвітний тільки **Верховній Раді України**. Наразі генеральний прокурор відповідальний згідно ст. 2 ЗУ "Про прокуратуру" перед **президентом** і призначається лише за згодою ВР України, котра може виказати йому недовіру, проте такий механізм - неможливість Генеральної прокуратури розслідувати потенційні(і реальні) злочини президента, оскільки ген. прокурор буде одразу ж ним звільнений.

Тобто Кучма-Литвин і всі їх наступники зробили **ВСЕ** для того щоб нівелювати принципи народовладдя і чесного правосуддя. І нажалі дії нинішніх очільників держави спрямовані на завершення процесу

закріпаччення українців на своїй землі. Процесу який почався з наступного:

частина 3

Економічна **НЕ**самостійність

Декларація у розділі VI визначала **НАРОД** як окремий суб'єкт права власності наступними словами: "Народ України, має **виключне** право на володіння, користування і розпорядження національним багатством України", а саме: "**Земля, її надра, повітряний ПРОСТІР**, водні та інші природні ресурси... ..весь **економічний та науково-технічний** потенціал, що створено на території України є власністю її **НАРОДУ**, матеріальною основою **суверенітету(!!!)** і аикористовується для забезпечення потреб її громадян".

що ми маємо в конституції Кучми-Литвина:

У ст. 13 КУ **повітряний простір** називається **атмосферним повітрям**(народ втрачає на цьрму щорічно мільярди гривень, оскільки повітря - безкоштовне, а за користування простором можна стягувати плату(мобільні оператори, радіостанції, авіакомпанії, тощо)

Але і це не все серед переліку майна десь дівся **економічний і науково-технічний потенціалии**, натомість з'явилась норма "...Від імені Українського Народу право власника здійснює **держава...**"

Резюмуючи цю частину можна чітко перерахувати що вкрадено у народу України:

- Весь повітряний простір над її територією(мільярди доходів)
- науково-технічний потенціал(науковий геній українського народу)
- економічний потенціал(соціальна справедливість)
- право на чесний суд(соціальна справедливість)

Висновок лише один - пора щось змінювати в Україні.