



УСПП

УКРАЇНСЬКИЙ СОЮЗ ПРОМИСЛОВІЦІВ І ПІДПРИЄМЦІВ

Україна, 01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 34
Тел.: (044) 278-3069, факс: (044) 226-3152
Банківські реквізити: П/р 26002301638 в
АК Промінвестбанк (ЗАТ) м.Києва, МФО 300012
ЄДРПОУ 00036897

14 - бересень 2016 р.
№ 153

КОМІСІЯ З ПИТАНЬ НАУКИ ТА ІТ
Голові Верховної Ради України

Головам депутатських фракцій і
груп у Верховній Раді України

Народним депутатам України

Щодо недопущення запровадження новацій, які
суперечать Конституції та законодавству України й ЄС

Шановні народні обранці!

Як нам стало відомо, на наступному пленарному тижні **вперше планується окремий день** для розгляду законопроектів, з підготовки яких головним визначено Комітет з питань інформатизації та зв'язку (далі - Комітет).

Це дійсно позитивний момент у житті Парламенту та ринку, але на цьому позитив закінчується, бо якісного продукту для голосування Комітетом не підготовлено.

При цьому це стосується, зокрема, законопроектів реєстр. №3549-1 (про електронні комунікації) та пов'язаних з ним 3643, 3644 та 3645, 2126а (про основні засади забезпечення кібербезпеки України), 4302 (щодо обробки інформації в системах хмарних обчислень).

І хоча голова Комітету НДУ Данченко О.І. намагається заманити на свій бік Адміністрацію Президента, Уряд, окремі громадські організації, навіть зробив для цього виїзну зустріч на теренах Одеських пляжів, суті воно не змінює, **продукт не придатний для застосування, а тим більше для розгляду та прийняття Верховною Радою України.** І про це неодноразово інформували Парламент інститути громадянського суспільства, експерти та представники ринку телекомунікацій.

Не можуть бути корисними та невідкладними законопроекти, які суперечать Конституції України та не відповідають законодавству України та рекомендаціям ЄС, обмежують конституційні права громадян, суперечать єдиній державній політиці та створюють умови для узурпації купкою людей влади по регулюванню найбільш інвестиційної-привабливої галузі України, (№3549-1), створюють серйозні загрози безпеці та захисту персональних даних, особистої власності громадян України та їх ідентифікації, інформаційні та кібербезпекі, як складових національної безпеки України (№4302), не встановлюють можливості практичного забезпечення кібербезпеки особи та запобігання можливості нанесення їй шкоди, створюють негативні наслідки правового регулювання, позбавляють можливості суб'єктів ринку телекомунікацій надавати державним органам та силовикам телекомунікаційні послуги (№2126а) тощо.

В котре розраховуємо на Ваше розуміння ситуації, що склалася, та звертаємося з проханням відхилити законопроекти.

Додаток: анотації до законопроектів, на 3 арк.

З повагою,

Віце-президент УСПП,
Голова Комісії з питань науки та ІТ

I.M.Петухов

Шановний народний обранець!

Ініціативи законопроекту	Невідповідність ініціативи вимогам законодавства
<p>Проект Закону робить спробу визначити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правові та організаційні основи забезпечення захисту життєво важливих інтересів людини і громадянині, суспільства та держави, національних інтересів у кіберпросторі, основні цілі, напрямки та принципи державної політики, повноваження і обов'язки державних органів, організацій, осіб та громадян, основні засади координації їх діяльності із забезпечення кібербезпеки; 	 <ul style="list-style-type: none"> - порушує цілісність системи нормативно-правового регулювання з питань інформаційної безпеки, боротьби з комп'ютерною злочинністю, створює колізії з іншими законодавчими актами, що призведе до ускладнень і проблем розуміння і застосування чинних НПА; - не узгоджується з Кримінальним та Кримінальним процесуальним кодексами України, законами про СБУ, ЗСУ, НБУ, Нацполіцію, Держспецв'язку, Розвідорганіз, а також Конвенцією про кіберзлочинність;
<p>Проект Закону робить спробу врегулювати:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відносини, пов'язані із забезпеченням кібербезпеки, як складової національної безпеки України, провадженням діяльності із захисту національних інтересів та національних інформресурсів у кіберпросторі, кіберзахистом систем електронних комунікацій органів державної влади та місцевого самоврядування, правоохоронних органів та військових формувань, комунікаційних та технологічних систем, які використовуються критичними інфраструктурними об'єктами. 	 <ul style="list-style-type: none"> Не передбачено положень, спрямованих на практиче забезпечення кібернетичної <u>безпеки особи</u>, що не відповідає вимогам Стратегії кібербезпеки України. Не вирішує проблем забезпечення інфраструктурної безпеки. Не забезпечує питань із запобігання шкоди, яка може мати місце при реалізації відповідних загроз. Не усуває проблем оцінки стану кібербезпеки, зокрема можливих чи завданіх збитків.
 <p>Встановлюються повноваження Кабінету Міністрів України щодо затвердження Порядку функціонування національної телекомуникаційної мережі, кригерів, правил та вимог щодо надання послуг, їх тарифікації для користувачів бюджетної сфери, відшкодування витрат державного бюджету на утримання національної телекомуникаційної мережі.</p>	 <ul style="list-style-type: none"> Не узгоджується з Директивою 2000/31/ЄС Європейського парламенту та Ради «Про деякі правові аспекти інформаційних послуг, зокрема, електронної комерції, на внутрішньому ринку» («Директива про електронну комерцію»). Не відповідає Директиві 2002/21/ЄС Європейського парламенту та Ради від 7 березня 2002 року про спільні правові рамки для електронних комунікаційних мереж та послуг (Рамкова Директива). Встановлює протиправні підходи позбавлення операторів телекомуникацій можливості надавати послуги доступу до глобальних мереж передачі даних державним органам та підприємствам та наміри повернення до кланово-олігархічної системи економічного управління, а також знищує конкуренцію.
<p>Генеральний прокурор України та уповноважені ним прокурори отримують повноваженнями нагляду за додержанням вимог законодавства державними органами, які беруть участь в забезпеченні кібербезпеки.</p> 	 <ul style="list-style-type: none"> Не відповідає Конституції України та Закону «Про прокуратуру», зокрема вимогам, які покладають на прокуратуру функції щодо нагляду за додержанням законів лише щодо тих державних органів, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудове слідство.

СКАЖІТЬ НІ ЗАКОНОПРОЕКТУ № 2126а від 19.06.2015

Запрошуємо Вас усвідомити свою персональну відповідальність перед багатостражданальним народом України, який Вас обрав і наділив повноваженнями, і прийняти виважене, об'єктивне та справедливе рішення щодо не підтримки (відхилення) проекту Закону України.

Збережіть права і свободи українського народу!

Апатація до

проекту Закону України «Про електронні комунікації», реєстр.№3549-1 від 11.12.2015, та пов'язані з ним ЗП реєстр.№3643, 3644 та 3645

Шановний народний обранець!

Ініціативи законопроекту	Невідповідність ініціативи вимогам законодавства
 <p>Закон приймається на заміну Закону «Про телекомунікації». Визначаються:</p> <ul style="list-style-type: none"> - терміни та визначення з помилками методологічного характер; - повноваження регулювання порядку з'єднання у всесвітній інформаційній системі Інтернет, маршрутизації, транзиту IP - трафіку в зазначеній системі, функціонування точок обміну трафіком в ній; 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає рекомендаціям Директив СС; - дасть можливість співробітникам регулятора тлумачити питання на своє розуміння, що може привести до не правомірних дій та тиску на суб'єктів ринку, які можуть трактуватися як корупційні; - не відповідає міжнародним практикам, бо процеси регламентуються документами (правилами, стандартами, тощо), встановленими міжнародними організаціями»;
 <ul style="list-style-type: none"> - повноваження органів влади стосовно обмеження права приватних власників (операторів телекомунікацій) щодо користування своєю власністю при здійснення заходів в умовах надзвичайних ситуацій; 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає приписам статей 41, 64 Конституції України та статей 416, 417 Господарського кодексу України.;
 <ul style="list-style-type: none"> - положення, згідно яких регуляторний орган отримує механізм блокування вільного доступу суб'єктів господарювання до ринку надання послуг, нові засади нагляду (контролю), встановлення роздільного обліку доходів та витрат, заборони тих послуг, які не прописані у законі; - положення щодо кешування та універсальних послуг; - нові джерела фінансування регулятора за рахунок збору у вигляді внесків у розмірі не більше 0,2 відсотка від доходів постачальників електронних комунікаційних послуг; - повноваження щодо встановлення умов та форм оплати праці, відмінних від чинного українського законодавства; 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає положенням Директив 2002/20/СС про дозвіл електронних комунікаційних мереж та послуг, 2002/21/СС про дозвіл електронних комунікаційних мереж та послуг; 2002/22/СС про універсальні послуги та права користувачів стосовно електронних комунікаційних мереж та послуг, 2010/13/СС про аудіовізуальні медіа послуги; - не відповідає вимогам Податкового кодексу та зобов'язанням влади щодо зменшення кількості податків; - не відповідає Законам «Про державну службу», «Про оплату праці», «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування», «Про бух. облік та фінансову звітність»; - суперечить Конституції стосовно рівності прав громадян;
 <ul style="list-style-type: none"> - підпорядкування регулятора Президенту України; - повноваження регулятору приймати ППА без погоджувальних процедур з ЦОВВ та врахування думки громадськості; - не визначено статус голови та членів регулятора як державних службовців; 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає статті 116 Конституції, закону №742-VII та рішенням №21-рп/2008 Конституційного суду від 08.10.2008; - суперечить єдиній державній політиці; - не відповідає статті 5 Конституції, узурпує державну владу та позбавить громадян інструментів прямої демократії; - суперечить нормам Закону «Про запобігання корупції»;
 <ul style="list-style-type: none"> - скасування права на отримання послуг <u>знеособлено (анонімно)</u>, та встановлюється обов'язок обов'язкової реєстрації абонента. 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає статті 22 Конституції згідно якої Конституційні права і свободи гарантується і не можуть бути скасовані. При прийнятті нових законів або внесені змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

СКАЖІТЬ НІ ЗАКОНОПРОЕКТУ № 3549-1 та пов'язаним з ним № 3643, 3644, 3645



Запликаємо Вас усвідомити свою персональну відповіальність перед багатостражданальним народом України, який Вас обрав і наділив повноваженнями, і прийняти виважене, об'єктивне та справедливе рішення щодо не підтримки (відхилення) проекту Закону України.

Збережіть права і свободи українського народу!

Шановний народний обранець!

Ініціативи законопроекту	Невідповідність ініціативи вимогам законодавства
 <p>Проект Закону робить спробу через зміни у законах створити:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умови для використання державних ресурсів шляхом впровадження новітніх технологій, зокрема при обробці інформації (крім інформації, яка в установленому порядку віднесена до державної таємниці); - додаткові передумови для подальшого розвитку платформ інформаційно-комунікаційних технологій у різних сферах суспільного життя. 	 <ul style="list-style-type: none"> - не увідається з вимогами Закону «Про основи національної безпеки України»; - ігнорує завдання Стратегія розвитку інформаційного суспільства в Україні та Стратегії подолання бідності; - не відповідає цілям, закладеним у <u>Рекомендації</u> парламентських слухань на тему: "Законодавче забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні"; - порушує цілісність системи нормативно-правового регулювання з питань національної безпеки, створює колізії з іншими актами; - не відповідає національним інтересам України та створює загрозу національній безпеці України.
 <p>Проект Закону:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не містить достатніх аргументів на користь хмарної моделі; - не визначає статус "хари" - публічний чи приватний; - зважує можливість застосування <u>"хмарних" технологій</u>; - дозволяє нерезидентам надавати хмарні послуги та обробляти інформацію, зберігати та робити інші дії за межами України, у тому числі з інформацією з обмеженим доступом!? не встановлює відповідальності "надавача хмарних послуг". 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає вимогам Стратегії національної безпеки України, зокрема щодо захисту персональних даних, особистої власності громадян України, інформаційні та кібербезпеки; - державні органи втрачають контроль за інформацією, яка передається на відкуп третім особам, які не несуть відповідальність за її збереження, автентичність тощо; - посилується залежність від зовнішніх впливів; - не створюється цілісної комунікативної політики держави; - посилується уразливість об'єктів критичної інфраструктури, державних інформаційних ресурсів до кібератак;
 <ul style="list-style-type: none"> - визначає, що єдиним документом на передачу інформації, у тому числі інформації з обмеженим доступом, що буде оброблятися в системі хмарних обчислень, буде «договір, укладений між надавачем хмарних послуг та володільцем інформації або власником системи». 	 <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає вимогам Закону «Про публічні закупівлі»; - новації продовжать відтік коштів за кордон через нерезидентів; - не буде поштовху для розвитку власної інформаційної інфраструктури держави;
 <ul style="list-style-type: none"> - встановлює, що «<u>належний рівень захисту інформації ... підтверджується наявністю сертифіката ... стандарту ISO/IEC 27001 або ДСТУ ISO/IEC 27001, ... виданого національним чи іноземним органом або організацією з оцінки відповідності, акредитованими національним органом України з акредитації або іноземним органом з акредитації</u>. 	 <ul style="list-style-type: none"> - порушується принцип нейтральності технологій; - не відповідає вимогам Законів України «Про стандартизацію», «Про телекомунікації», Господарського кодексу України; - суперечить Стратегії кібербезпеки України, законодавству про захист інформації.
 <p>СКАЖІТЬ НІ ЗАКОНОПРОЕКТУ № 4302 від 24.03.2016</p> <p>Закликаємо Вас усвідомити свою персональну відповідальність перед багатостраждальним народом України, який Вас обрав і наділив повноваженнями, і прийняти виважене, об'єктивне та справедливе рішення щодо не підтримки (відхилення) проекту Закону України.</p> <p style="text-align: center;">Збережіть права і свободи українського народу!</p>	